

สรุปประเด็นการนำเสนอผลการศึกษเบื้องต้นและการสัมมนาโต๊ะกลม
“การปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธ
และสถานภาพของสันติวิธีในสังคมไทย”

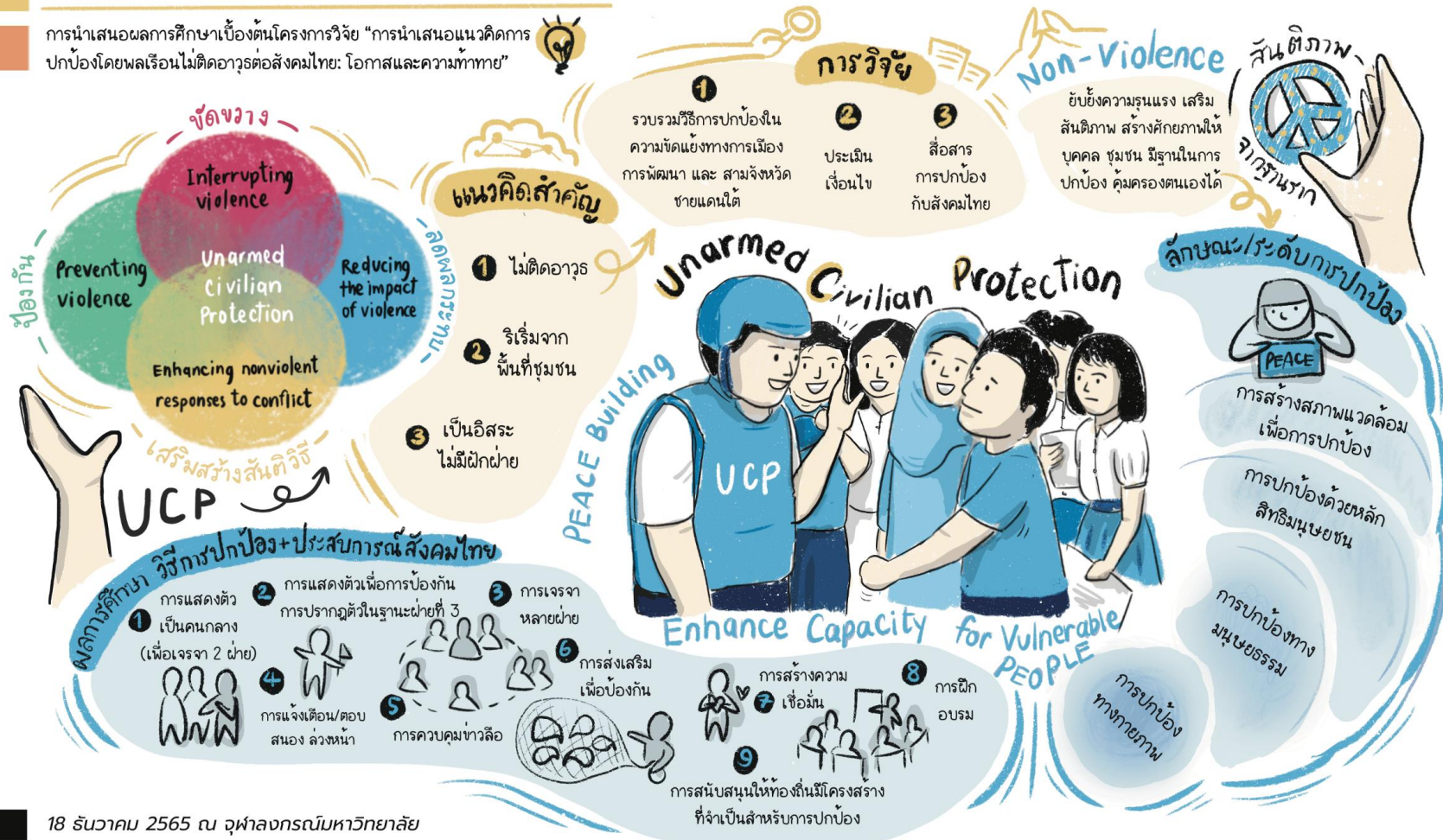
ณ ห้องประชุมศูนย์ศึกษาสันติภาพและความขัดแย้ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธ และสถานภาพของสันติวิธีในสังคมไทย



การนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้นโครงการวิจัย “การนำเสนอแนวคิดการปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธต่อสังคมไทย: โอกาสและความท้าทาย”



การปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธ และสถานภาพของสันติวิธีในสังคมไทย



การนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้นโครงการวิจัย "การนำเสนอแนวคิดการปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธต่อสังคมไทย: โอกาสและความท้าทาย"

3 ความท้าทายที่พบ

1. เจ้าหน้าั้ที่รัฐ
ผู้ที่กระทำความรุนแรงแก่พลเรือนเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ วิธีการปกป้องทั่วไปอาจมีข้อจำกัด โดยเฉพาะพลเรือนที่มีข้อในบัญชีดำหรือที่เป็นเป้าหมายของรัฐ

2. บริบทสังคมไทย
บริบทสังคมไทยมีความท้าทายต่อกระบวนการของ UCP เช่น สังคมไทยมีความรุนแรงทางโครงสร้าง อันตรายที่เกิดกับพลเรือนอาจไม่ชัดเจน วิธีการป้องกันที่ใช้กับการสู้รบบางครั้งใช้ไม่ได้ ต้องพัฒนาให้เข้ากับบริบทหรือค้นหาวิธีใหม่ให้ได้ผลต่อการปกป้องในประเทศไทย

3. การแบ่งฝ่าย
การปกป้องโดยปราศจากอาวุธสัมพันธ์กับการใช้สันติวิธีในสังคม แต่การใช้สันติวิธีในช่วงที่ผ่านมามีข้อจำกัดจากการแบ่งฝ่ายทางการเมือง ทำให้การปกป้องโดยฝ่ายที่สามทำได้จำกัด หรืออาจทำไม่ได้เลย

อนาคตและโอกาสของ UCP

UCP Community & Future



- ยังมีผู้ที่ต้องการปกป้องในสังคมไทย แม้แต่นักสิทธิมนุษยชนที่ทำงานที่ปกป้องก็ถูกคุกคาม
- การก่อเกิดของชุมชนปฏิบัติการสันติวิธี มีส่วนเสริมสร้างการเรียนรู้เกี่ยวกับการปกป้องให้ขยายยิ่งขึ้น
- บทเรียนจากปฏิบัติการ (best practice) ของสันติวิธีและการปกป้อง ช่วยสร้างความเชื่อมั่น เสริมการเรียนรู้
- ทักษะการปกป้องตัวเองและของชุมชน น่าจะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมือง

สันติวิธี

- สันติวิธีถูกตั้งคำถามทางจุดยืน ประสิทธิภาพและหลักประกันความปลอดภัย
 - ปฏิบัติการสันติวิธี สร้างสรรค์มากขึ้นแต่เป็นของใครของมัน ไม่ได้ขับเคลื่อนเป็นขบวนการ
 - การเรียนรู้สันติวิธีไม่ต่อเนื่อง อันเป็นผลมาจากรัฐประหารและการเมืองแบ่งฝ่าย
 - ถ้าการปกป้องมีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ความเชื่อมั่นในสันติวิธีเพิ่มขึ้นได้
-

การปกป้อง

- การปกป้องจำกัดอยู่ในเมืองรัฐ ในฐานะผู้ถูกขูดขูดการให้ความคุ้มครองพลเรือน
- ความเชื่อเรื่องการป้องกันตัวเอง ยังผูกติดกับการใช้อาวุธ
- บทบาทฝ่ายที่สามยังจำกัดและไม่มีที่ยืนที่มั่นคง
- หากสันติวิธีขยายตัวได้ ยุทธศาสตร์การปกป้องและทักษะอาจพัฒนาขึ้น ภายใตขบวนการสันติวิธี การปกป้องจะกลายเป็นบรรทัดฐาน

การปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธ และสถานภาพของสันติวิธีในสังคมไทย



วงล้อมมน้ำใต้กล่อมและการอภิปรายแลกเปลี่ยน



บริบท & ความท้าทาย

- หากผู้ชุมนุมอยู่ในความสงบแต่เกิดความรุนแรงจะอย่างไร
- ทำอย่างไรให้ผู้ชุมนุมเชื่อว่าสามารถกระทำการด้วยความสงบได้
- ทำไมต้องมกลู่การใช้กำลังปราบปราม



- รัฐใช้วิธีรุนแรงเกินเหตุ โดยเฉพาะคดีเกี่ยวกับความมั่นคง
- มีการให้รางวัลแก่เจ้าหน้าที่ปราบปราม ขาดการสร้างวัฒนธรรมความรับผิดชอบในการใช้ความรุนแรง



นักกฎหมาย

สังคมแบ่งฝ่าย
มีผลต่อความคิด และ พฤติของสันติวิธี

- ต่างมุมมองเกี่ยวกับสันติวิธี "สันติวิธีเชิงรับ" หรือ "สันติวิธีเชิงรุก"



นักรัฐศาสตร์

การระบุดูฝ่ายที่ 3 ในสังคมไทยมีความท้าทายมากเพราะจะถูกผลักดันให้เลือกข้าง หรือถูกมองว่าเป็นข้างใดข้างหนึ่ง

แนวคิดชีวิตสุขทางการเมือง ที่ว่าเมื่อฝ่ายสันติวิธีโดนปราบปรามแรง ฝ่ายที่ 3 จะออกมาหนุนฝ่ายสันติวิธีมหาศาล อาจไม่เกิดง่ายนัก

เพราะฝ่ายปราบก็รู้หลักนี้ และพยายามทำให้ฝ่ายสันติวิธีเสียความชอบธรรม โดยหลุด/เปลือใช้ความรุนแรง



กวีปนวนกรสันติภาพ

หลักการฐานสากล
International Norm

สันติวิธีเพื่อชี้วัดกับความรุนแรง

สังคมมีความเข้าใจตรงกัน

SAFETY

ความปลอดภัยทุกฝ่าย

- การประชุมโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของทุกฝ่าย (ทั้งฝ่ายที่ 3 และทหาร/ตำรวจควบคุมฝูงชน) คือ การลดความรุนแรงให้น้อยลงอีกขั้นหนึ่ง (เพราะไม่ต้องกังวลอันตรายจนต้องป้องกันตัวเองโดยใช้ความรุนแรงจน) และเป็นการยกระดับสันติวิธีไปอีกขั้นหนึ่ง

รัฐมีหน้าที่ทำให้เกิดความสงบด้วยมาตรฐานสากล กฎกติกา ที่ลดความรุนแรงมากกว่าต่อยอด

สากล โปร่งใส ยุติธรรม

Radicalization / Extremism กลุ่มหัวรุนแรงและความคิดสุดโต่ง ในภาครัฐยังไม่สามารถแก้ไขได้

- คนทำงานด้านสันติวิธีภายใต้อำนาจนิยมในสังคมกลับมีความเสี่ยงมากกว่าคนทั่วไป



นักวิชาการสันติภาพ

ทัศนคติในการสร้างความเกลียดชัง ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันก่อให้เกิดความขัดแย้งอย่างต่อเนื่องจะอย่างไรให้ UCP ได้ผล

ทัศนคติที่ผิดความ- mindset

PEACE

ขั้วกันเขยื้อนและเกลียดชัง

การปกป้องโดยพลเรือนไม่ติดอาวุธ และสถานภาพของสันติวิธีในสังคมไทย

วงสัมมนาโต๊ะกลมและการอภิปรายแลกเปลี่ยน



UCP STEP FORWARD

ข้อเสนอแนะ & มุมพัฒนา

LAW & JUSTICE

แม้ในกระบวนการยุติธรรม ก็ยังต้องการ UCP



เจ้าหน้าที่ต้องไม่เลือกปฏิบัติ ในสถานการณ์ แบ่งฝ่าย

พ.ร.บ. การชุมนุม ประท้วงต้องให้การปกป้อง

MEDIA

บทบาทของสื่อมีความสำคัญ ต้องเข้าใจสันติวิธีให้ตรงกัน ไม่ก่อให้เกิด การสื่อสารที่บิดเบือน ควรส่งเสริม องค์ความรู้ให้สื่อในการสื่อสาร



ONLINE PLATFORM

แพลตฟอร์มออนไลน์เป็นแนวทางหนึ่งในการสนับสนุนสันติวิธีได้ เช่น การรับฟังที่ช่วยลดและป้องกัน ความรุนแรง กรณีตัวอย่างจาก วงรับฟังออนไลน์เพื่อชาวเมียนมาร์ จากเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น



NON-VIOLENT CREATIVITY



เห็น UCP ในการชุมนุมไทย ผ่าน movement ใหม่ ๆ เช่น กองทุนราชประสงค์ การดมมวลชน อีสาระ เครือข่ายม็อบต่างๆ

POLITICS

สภาวะความเป็นประชาธิปไตยมี ผลต่อการใช้ UCP มากยิ่งขึ้น



การหาวิธีการใหม่ๆ ของ UCP กับการอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ

UCP WAY

สร้างการยอมรับ UCP และ พัฒนากลไกคุ้มครองผู้ปฏิบัติการ



เช่น ผู้ปฏิบัติการรู้ว่าเมื่อถึงจุดที่มีความรุนแรงควรคำนึงถึงความปลอดภัยต่อชีวิตมากที่สุด

